

Tehniline kirjeldus

Nõuded C-kategooria ohtlikule ettevõttele - õigusanalüüsi teostamine

Sisukord

1.	<u>Sissejuhatus</u>	1
2.	<u>Õigusanalüüsi eesmärk</u>	4
3.	<u>Lähteülesanne</u>	4
4.	<u>Tegevusplaan ja ajakava</u>	6
5.	<u>Juhtimine ja töökorraldus</u>	7
6.	<u>Nõuded pakkuja meeskonnale</u>	8
7.	<u>Pakkumuse esitamise tingimused</u>	Error! Bookmark not defined.

1. Sissejuhatus

1.1. Euroopa Liit on kehtestanud nõuded suurõnnetuse ohuga ettevõtetele Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 2012/18/EL ohtlike ainetega seotud suurõnnetuse ohu ohjeldamise ning

nõukogu direktiivi 96/82/EÜ muutmise ja hilisema kehtetuks tunnistamise kohta¹ (*edaspidi Seveso III direktiiv*). Seveso III direktiivi eesmärk on ennetada suurõnnetusi, mis on seotud ohtlike kemikaalidega, leevendada suurõnnetuste võimalikke tagajärgi, tagades Euroopa Liidus kõrgetasemelise kaitse inimeste ja keskkonna jaoks. Eestis on Seveso direktiiv üle võetud peamiselt kemikaaliseaduse² kaudu. Seveso III direktiiv jagab sellised ettevõtted kõrgema ja madalama ohutusega ettevõteteks vastavalt seal käideldava kemikaali omadustele ja kogustele. Eestis liigitatakse kemikaaliseaduse § 21 järgi ettevõtted kolme kategooriasse:

- 1) A-kategooria suurõnnetuse ohuga ettevõtte
- 2) B-kategooria suurõnnetuse ohuga ettevõtte
- 3) C-kategooria ohtlik ettevõtte

1.2. Suurõnnetuse ohuga ettevõtte on käitis, kus kemikaali käideldakse künniskogusest suuremas koguses ja ohtlik ettevõtte on käitis, kus kemikaali käideldakse ohtlikkuse alammäärast suuremas ja künniskogusest väiksemas koguses. Lihtsustatult öelduna ohtlik ettevõtte kasutab oma äritegevuses väiksemas koguses ja suurõnnetuse ohuga ettevõtte suuremas koguses ohtlikke kemikaale. Seetõttu peavad sellised ettevõtted omama vastavat käitamisluba ja võtma kasutusele vajalikud abinõud inimese tervise ja keskkonna kaitsmiseks õnnetuse mõjude eest. Antud töös on fookuses C-kategooria ohtlikud ettevõtted ja neile kehtestatud nõuded. Eestis on C-kategooria käitisi ca 150.

1.3. Kui A- ja B-kategooria ehk suurõnnetuse ohuga ettevõtete käitaja nõuded tulenevad Seveso III direktiivist, siis nõuded C-kategooria ohtlikule ettevõttele, sealhulgas kemikaalide alammäär nõuded, on riigisiseseid ja suures osas muutmata kujul eksisteerinud aastakümneid.

1.4. Kemikaaliseaduse § 22 lõike 7 alusel on kehtestatud Majandus- ja taristuministri 2. veebruari 2016. a määrus nr 10 „Kemikaali ohtlikkuse alammäär ja ohtliku kemikaali künniskogus ning ettevõtte ohtlikkuse kategooria määramise kord³“ (*edaspidi määrus nr 10*). Määruse nr 10 eesmärk on kehtestada kindlad ja läbipaistvad kriteeriumid ohtliku ettevõtte või suurõnnetuse ohuga ettevõtte ohtlikkuse kategooria määramiseks, samuti objektiivselt hinnata, mis tüüpi ja kui suur potentsiaalne oht on seotud konkreetse ettevõtte tegevusega, arvestades seal käideldavate ohtlike kemikaalide hulka ja omadusi. Ohtliku kemikaali käitleja määrab oma ettevõtte ohtlikkuse lähtuvalt käideldavate kemikaalide maksimaalsest võimalikust kogusest.

1.5. Ettevõtte ohtlikkuse kategooria määratletakse vastavalt määrusele nr 10 ja selle lisale „Ohtlike kemikaalide ohukategooriad ning alammäär ja künniskogus ohtliku ettevõtte ohtlikkuse kategooria määramiseks⁴“, mille tabelites on sätestatud kemikaali ohtlikkuse alammäär ja ohtliku kemikaali künniskogus käitise kohta.

1.6. Kemikaaliseaduse § 23 lõike 8 alusel on kehtestatud Majandus- ja taristuministri 1. märtsi 2016. a määrus nr 18 „Nõuded ohtliku ja suurõnnetuse ohuga ettevõtte kohustuslikele dokumentidele ja nende koostamisele ning avalikkusele edastatavale teabele ja õnnetusest

¹ [Direktiiv - 2012/18 - EN - EUR-Lex](#)

² [Kemikaaliseadus–Riigi Teataja](#)

³ [Kemikaali ohtlikkuse alammäär ja ohtliku kemikaali künniskogus ning ettevõtte ohtlikkuse kategooria määramise kord–Riigi Teataja](#)

⁴ [MKM_m27_lisa.pdf](#)

teavitamisele⁵“ (*edaspidi määrus nr 18*). Määruse nr 18 eesmärk on kehtestada nõuded avalikkusele edastatavale teabele ja õnnetusest teavitamisele. Õnnetuse tagajärgede ulatuse hindamisel lähtutakse määruse nr 18 lisa⁶ ohuala parameetritest.

1.7. Kemikaaliseaduse § 8 lõike 6 alusel on kehtestatud Majandus- ja taristuministri 11. jaanuari 2016. a määrus nr 5 „Erinõuded ammooniumnitraadi käitlemisele⁷“ (*edaspidi määrus nr 5*). Määruse nr 5 eesmärk on kehtestada erinõuded kõrge lämmastiksisaldusega ammooniumnitraadi käitlemisele.

1.8. Ohtlike ettevõtete vaatest on kemikaaliseadus tihedalt seotud seadme ohutuse seadusega⁸. C-kategooria ohtlik ettevõtte saab kemikaaliseaduse alusel käitamisloa ja täidab riskianalüüsi nõudeid üksnes siis, kui on tõendatud, et kasutatavad seadmed on seadme ohutuse seaduse järgi nõuetekohaselt projekteeritud, hooldatud ja kontrollitud.

1.9. Seadme ohutuse seaduse ja ehitusseadustiku⁹ alusel on kehtestatud Majandus- ja taristuministri 3. juuli 2015. a määrus nr 87 „Küttegaasi kasutavale gaasipaigaldisele, selle ehitamisele ja gaasiseadme paigaldamisele ning gaasiballooni ladustamisele ja gaasianuma täitmisele esitatavad nõuded¹⁰“ (*edaspidi määrus nr 87*). Määruse nr 87 eesmärk on tagada gaasi kasutamise ja gaasipaigaldiste ohutus Eesti territooriumil.

1.10. Kemikaalide valdkonna pädevad asutused C-kategooria ohtlike ettevõtete vaatest on:

1.10.1 Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet (*edaspidi TTJA*), kes teeb riiklikku järelevalvet C-kategooria ohtliku ettevõtte käitamisloa kontrolliesemesse kuuluvate nõuete ning ohtliku kemikaali arvestuse üle. TTJA väljastab ohtlikele ettevõtetele käitamislube ning koostööstab käitamisloa menetluses kohustuslikke dokumente, milleks on teabeleht ja riskianalüüs;

1.10.2 Päästeamet (*edaspidi PääA*), kes teeb riiklikku järelevalvet C-kategooria ohtlikus ettevõttes õnnetuse ärahoidmise ja võimalike õnnetuste tagajärgede leevendamise ning avalikkuse teavitamise üle. PääA koostööstab ka käitamisloa menetluses kohustuslikke dokumente, milleks on ettevõtte hädaolukorra lahendamise plaan ja riskianalüüs.

1.11. Lisaks on C-kategooria ohtlike ettevõtetega seotud veel mitmed riigiasutused:

1.11.1 Tööinspeksioon, kelle pädevuses on järelevalve tegemine töötervishoiu ja tööohutuse nõuete täitmise üle kemikaali käitlevas ettevõttes ning ohtliku kemikaali arvestuse pidamise üle;

1.11.2 Keskkonnaamet (*edaspidi KeA*), kelle pädevuses on järelevalve tegemine keskkonnohtlikkuse seisukohast esitatud piirangute järgimise üle. KeA väljastab

⁵ [Nõuded ohtliku ja suurõnnetuse ohuga ettevõtte kohustuslikele dokumentidele ja nende koostamisele ning avalikkusele edastatavale teabele ja õnnetusest teavitamisele–Riigi Teataja](#)

⁶ [MKM_m18_lisa.pdf](#)

⁷ [Erinõuded ammooniumnitraadi käitlemisele–Riigi Teataja](#)

⁸ [Seadme ohutuse seadus–Riigi Teataja](#)

⁹ [Ehitusseadustik–Riigi Teataja](#)

¹⁰ [Küttegaasi kasutavale gaasipaigaldisele, selle ehitamisele ja gaasiseadme paigaldamisele ning gaasiballooni ladustamisele ja gaasianuma täitmisele esitatavad nõuded–Riigi Teataja](#)

ettevõttele keskkonnamuudatust, mille menetlus võib sisaldada ka KemSi käitamistloa kontrollieseme nõudeid;

- 1.11.3 Kohalikud omavalitsused (*edaspidi KOV*), kes kooskõlastavad Päästeametiga ohtliku ettevõtte käitise üld-, eri- või detailplaneeringu ja ehitusprojekti, et hinnata õnnetuse ennetamiseks kavandatud meetmete piisavust ja tagada elanike ohutus. KOV määrab vastavalt planeerimisseadusele¹¹ sobiva asukoha ja eritingimused, kuhu võib rajada ohtliku ettevõtte, kooskõlastab ja hindab riske koostöös riigiasutustega, väljastab käitisele ehitus- ja kasutusload ainult siis, kui kemikaaliseaduse nõuded on täidetud.

2. Õigusanalüüsi eesmärk

- 2.1. Õigusanalüüsi (edaspidi ka töö) eesmärk on hinnata Eestis kehtivaid nõudeid C-kategooria ohtlikule ettevõttele ja analüüsida kemikaali ohtlikkuse alammäärade ajakohasust.
- 2.2. Arvesse tuleb võtta ohtlike kemikaalide füüsikalisi ja keemilisi omadusi, mis võivad põhjustada tervisekahju, varalist või keskkonnamuudatust.
- 2.3. Käesoleva töö eesmärk on koostada õigusanalüüs, mis koosneb:
- 1) C-kategooria ohtlikule ettevõttele kehtivate nõuete, sealhulgas kemikaali ohtlikkuse alammäärade ajakohasuse hinnangust (I etapp);
 - 2) C-kategooria ohtlike ettevõtetega seotud õigusaktide muudatusvajadustest (II etapp);
 - 3) Kokkuvõtva tegevusest: lõpparuande esitamine ja tulemuste tutvustamine (III etapp).

3. Lähteülesanne

- 3.1. Õigusanalüüsi koostamisel tuleb lähtuda C-kategooria ohtlike ettevõtetega seotud õigusaktidest:

- 3.1.1 Seveso III direktiiv;
- 3.1.2 Kemikaaliseadus;
- 3.1.3 määrus nr 10 ja selle lisa;
- 3.1.4 määrus nr 18 ja selle lisa;
- 3.1.5 määrus nr 5;
- 3.1.6 seadme ohutuse seadus;
- 3.1.7 ehitusseadustik;
- 3.1.8 määrus nr 87;
- 3.1.9 planeerimisseadus.

- 3.2. C-kategooria ohtlikule ettevõttele kehtivate nõuete ajakohasuse hinnang peab sisaldama vähemalt järgnevat infot:

- 3.2.1 Eesti tänased kohustused ja hinnang selle kohta, kas nõuded C-kategooria ohtlikule ettevõttele on vajalikud ja proportsionaalsed eesmärkide suhtes (ulatuses, millel on hetkel teadaolevate andmete pinnalt võimalik hinnang anda);
- 3.2.2 kuidas on ettevõtete tegevusega seotud riskid hinnatud, s.h rakendatud meetmed võimalike suurõnnetuste vältimiseks;

¹¹ [Planeerimisseadus–Riigi Teataja](#)

- 3.2.3 kirjeldust selle kohta, milliseid tehnoloogiaid Eesti C-kategooria ohtlikes ettevõtetes kasutatakse ja kuidas need vähendavad kemikaalidega seotud õnnetuse riski;
- 3.2.4 kirjeldust selle kohta, kuidas järgitakse ettevõtetes ohutuskultuuri põhimõtteid;
- 3.2.5 Soome ja veel vähemalt kahe lähiriigi vastava õigusvaldkonna analüüs, sealhulgas praktiline kogemus ja plaanitavad parendusettepanekud;
- 3.2.6 näited mujal maailmas juhtunud õnnetustest ohtlike kemikaalide käitlemisega ning kuidas nende õppetunnid on mõjutanud ohutuse tagamist;
- 3.2.7 ülevaade Eestis juhtunud õnnetustest ohtlike kemikaalidega ning kirjeldus tagajärgede kohta, kuidas Eesti ettevõtjad on õppetunde rakendanud oma tegevustes;
- 3.2.8 ettevõtjate kohustused ja vastutus: kohustuste olemus ja kirjeldus selle kohta, kuidas ettevõtjad hetkel kehtivaid nõudeid praktikas täidavad, kas nõuded on mõistlikud ja arusaadavad;
- 3.2.9 ülevaade riiklike järelevalvetoimingute tulemustest ja kontrollide järeltegevustest;
- 3.2.10 ülevaade intervjuude käigus laekunud probleemide kirjeldustest ja ettepanekutest.

3.3. C-kategooria ettevõtetega seotud õigusaktide muudatusvajadused peavad sisaldama vähemalt järgnevat infot:

- 3.3.1 hinnang seotud õigusaktide kohta;
- 3.3.2 konkreetseid näiteid, milliseid muudatusi peaks riik tegema riigihalduse tõhususe seisukohast, et samal ajal oleks tagatud ohutus ohtlike kemikaalide käitlemiseks;
- 3.3.3 konkreetseid näiteid, kuidas olla valmis tulevikumuudatusteks;
- 3.3.4 alternatiivsete lahenduste võrdlus, näiteks C-kategooria ohtliku ettevõtte määratlemisest loobumine;
- 3.3.5 hinnang ja põhjendused, milline alternatiivsetest lahendustest oleks pakkuja arvates optimaalsem;
- 3.3.6 kokkuvõtvaid järeldusi ja soovitusi õigusloome muutmiseks.

3.4. Õigusanalüüsi tulemid:

- 3.4.1 juriidiline nõustamine, mis kajastab õiguslikke kaalutlusi C-kategooria ohtlikele ettevõtetele nõuete kohustusena ja hindab, millised mõjud toob kaasa nende nõuete muutmine või nõuetest loobumine oma erinevates võimalustes;
- 3.4.2 hinnang hetkel kehtiva regulatsiooni kohta ja seotud õigusaktide võimalikud muutmissettepanekud (millised on probleemid ja ettepanekud);
- 3.4.3 hinnang, kas õiguslikud sätted on asjakohased kõigi osapoolte jaoks;
- 3.4.4 kemikaali ohtlikkuse alammäärade analüüs, kas kehtivad alammäärad on asjakohased ja põhjendatud;
- 3.4.5 õigusanalüüsi käigus tehtud ettepanekud, soovitusel (poliitikasoovitused) peavad olema rakendatavad ning aitama tellijal (edaspidi ka Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium või MKM või hankija) teha teaduspõhiseid valikuid seotud õigusaktide muutmisel;
- 3.4.6 kirjalik lõpparuanne eesti keeles elektrooniliselt muudetavas (soovitatavalt docx) ning mittemuudetavas (soovitatavalt pdf) vormis, mis sisaldab kokkuvõtlikku ülevaadet tehtud tööst, analüüsitud teemadest ja muudatusettepanekutest. Töö juhtrühm võib teha

ettepanekuid selle muutmiseks ja/või täiendamiseks. Töövõtja (edaspidi ka pakkuja) on kohustatud töö juhtrühma tehtud ettepanekuid rakendama või põhjendama nende tagasilükkamist.

- 3.4.7 tehisintellektiga leitud teavet, fakte jm tuleb kontrollida teiste allikatega ning lõpparuandes tuleb viidata kontrollitud allikatele. Kogu analüüs peab otseselt tuginema teiste meetoditega kogutud andmetel/teabel, sh kontrollitud allikatest pärit teabel.

4. Tegevusplaan ja ajakava

- 4.1. Õigusanalüüsi lõpptulem tuleb saavutada **20 nädala jooksul** peale hankелеpingu sõlmimist. Vahearuaande esitamise tähtaeg ja nõuded kinnitatakse avakohtumisel, võttes arvesse hanke alusdokumente ja pakkumuses esitatud ajakava.

- 4.2 Tellitav õigusanalüüs jagatakse selle täitmise jooksul kolme etappi. Etappide kirjeldused on esitatud alljärgnevalt:

- 4.2.1 **I etapp** – tutvumine olemasoleva dokumentatsiooni ja seotud õigusaktidega, ohtlikule ettevõttele hetkel kehtivate nõuete kaardistamine ja ajakohasuse hinnang, huvigruppidega kohtumine ja seotud osapooltega intervjuude jmt andmekogumistegevuste läbiviimine, tulemuste analüüs, vahearuaande koostamine vastavalt punkti 3.2 loetelule ja tellijale presenteerimine;
- 4.2.2 **II etapp** - vahearuaande kohta tagasiside kogumine ja dokumentide täiendamine, ohtlike ettevõtetega seotud õigusaktide muudatusvajaduste kaardistamine vastavalt punkti 3.3 loetelule ja alternatiivsete lahenduste väljatöötamine;
- 4.2.3 **III etapp** - kokkuvõttev tegevus, mille raames töövõtja koostab lõpliku õigusanalüüsi lõpparuande, mis peab vastama punktides 3.2, 3.3 ja 3.4 kirjeldatud tulemitele. Töövõtja tutvustab töö tulemusi kahel korral: esmalt tellijale (sh juhtrühmale) ja seejärel laiemale publikule (sektori esindajatele) hiljemalt ühe kuu möödumisel II etapi lõppemisest. Kui töövõtja on töö tulemusi tellijale (sh juhtrühmale) tutvustanud ning juhtrühm on selles tehtud kõik vajalikud täiendused heaks kiitnud, esitletakse töö tulemusi laiemale publikule. Vajaduse korral võib lõpparuande esitlusel laekuda täiendavaid ettepanekuid sektori esindajatelt, mille arvestamine toimub tellija ja töövõtja kokkuleppel enne töö lõplikku vastuvõtmist. Töö võetakse tellija poolt vastu pärast töö tulemuste tutvustamist tellijale ja laiemale publikule ning pärast lõpparuande ja selle täiendatud versiooni kinnitamist tellija ja juhtrühma poolt.

- 4.3. Õigusanalüüsi täpse metoodika pakub töövõtja. Õigusanalüüsi käigus tuleb intervjuuerida vähemalt viite osapoolt:

- 4.3.1 riiklikku järelevalvet teostavad ametnikud;
- 4.3.2 MKM-i kemikaaliseaduse valdkonna ametnikud;
- 4.3.3 KOV-ide ametnikud;
- 4.3.4 Soome ja veel vähemalt kahe lähiriigi sama valdkonna ametnikud;
- 4.3.5 C-kategooria ohtlikud ettevõtjad.

- 4.4 Täpne intervjuueeritavate koosseis lepitakse Tellija ja Töövõtja vahel kokku enne intervjuude alustamist, koosseisu võib töö jooksul täiendada, kui see on vajalik töö eesmärkide saavutamiseks. Vajadusel tuleb läbi viia töötubasid.
- 4.5 Vahearuan-des esitatakse C-kategooria ohtlikule ettevõttele kehtivate nõuete ajakohasuse hinnang vastavalt punkti 3.2 loetelule, milles on arvestatud kõikide seotud osapoolte arvamused. C-kategooria ohtlike ettevõtetega seotud õigusaktide muudatusvajadused ja alternatiivsete lahenduste võrdlus esitatakse lõpparuandes.
- 4.6 Pooltel on kokkuleppeliselt õigus pakkumuses esitatud aja- ja tegevuskava täpsustada, eelkõige, kuid mitte ainult, kui see on vajalik selles esinevate vastuolude või puuduste kõrvaldamiseks või kui see aitab paremini saavutada töö eesmäärke. Töövõtja esitab aja- või tegevuskava muutmiseks tellijale enne avakoosolekut ettepaneku, milles näitab ära muutmise põhjendused ja selgitused. Vajadusel pooled arutavad esitatud ettepanekut avakoosolekul ning 3 tööpäeva jooksul peale avakohtumist esitab töövõtja tellijale lõpliku täpsustatud tegevusplaani koos ajakavaga. Lepingus sätestatud töö lõpptähtaega ei ole võimalik muuta.
- 4.7 Õigusanalüüs ja selleks sõlmitud leping lõpeb kui õigusanalüüsi teostamisega seatud kohustused on täidetud ja tehtud töö on vastuvõetud ning tehtud töö eest on tasutud.

5. Juhtimine ja töökorraldus

5.1. Töö eesmärkide ja ülesannete elluviimiseks moodustatakse juhtrühm, mille komplekteerib tellija. Juhtrühma kuuluvad Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi ning TTJA esindajad. Juhtrühma ülesanded on:

- jälgida hankelepingu tähtajalist täitmist ja vaadata üle hankelepingu tulemid;
- osaleda aruteludes ja töötubades;
- õigusanalüüsi tulemuste sisuline kontroll.

5.2. Juhul kui õigusanalüüsi esitatud nõuete sisu osas tekivad osapooltel vaidlused, siis lõpliku otsuse teeb juhtrühm.

5.3. Õigusanalüüsi teostamise meetoodika on Töövõtja vaba valik ja tuleb esitada pakkumuses.

5.4. Esimesel ehk avakohtumisel lepitakse kokku nende kohtumiste ja täiendavate töögruppide ja/või töötubade töökorraldus. Avakoosoleku kutse saadab välja tellija. Avakoosolek toimub 10 tööpäeva jooksul peale hankelepingu sõlmimist. Täpsem aeg lepitakse Tellija ja Töövõtja vahel eraldi kokku.

5.5. Tellija juhtrühma ja Töövõtja vahelised töörühma kohtumised peavad toimuma vähemalt 2 korda kuus. Töörühma kohtumised kutsub kokku Töövõtja (vajadusel võib seda teha ka Tellija).

5.6. Töövõtja teeb avakoosolekul omapoolsed ettepanekud täpsemaks töökorralduseks ja avakoosolekul tehtud otsused protokollitakse. Koosolekute protokollimine on Töövõtja kohustus.

6. Nõuded pakkuja meeskonnale

6.1. Õigusanalüüsi tegevuste läbiviimiseks peavad pakkujal või tema poolt töö elluviimiseks moodustatud meeskonna liikmetel olema vajalikud teadmised ja kogemused. Pakkuja meeskonnas peab olema minimaalselt kolm meeskonnaliiget. Pakkuja peab tagama teenuse osutamise allpool toodud nõuetele vastava kvalifikatsiooniga spetsialistide poolt. Pakkuja meeskonnas peavad olema vähemalt järgmised kolm liiget:

6.1.1. projektijuht, kellel on hanke algamisele (hankija poolt pakkumuse esitamise ettepaneku saatmise kuupäev) eelneva viimase viie aasta jooksul vähemalt kolme projekti juhtimise kogemus;

6.1.2. vähemalt üks õigusteaduse kõrgharidusega õigusekspert/jurist, kes omab vähemalt bakalaureusekraadi või sellega võrdsustatud haridustaset;

6.1.3. vähemalt üks tehnilise kõrgharidusega spetsialist, kes omab vähemalt bakalaureusekraadi või sellega võrdsustatud haridustaset keemiateaduste valdkonnas;

6.2. Üks spetsialist ei tohi samaaegselt täita mitut punktis 6.1. määratud ülesannet.

6.3. Pakkuja esitab punktis 6.1. nimetatud nõuetele vastavuse tõendamiseks teenust osutavate spetsialistide kompetentsi tõendavad andmed (nt CV-d vms) ja haridust tõendavate dokumentide koopiad.

7. Pakkumuse esitamise tingimused

7.1. Pakkuja esitab pakkumuses vähemalt:

7.1.1. Töö teostamise kogumaksumus. Maksumus peab olema esitatud eurodes, käibemaksuta ja koos käibemaksuga (juhul, kui käibemaks lisandub). Pakkumuses esitatud maksumus on lõplik.

7.1.2. Õigusanalüüsi teostavate isikute kompetentsi tõendavad andmed (nt meeskonnaliikmete CV-d), millest nähtub pakkuja või tema meeskonna vastavus lähteülesandes toodud nõuetele ja võimaldab tellijal seatud tingimuste täitmist kontrollida. CV-de või andmete esitamisega kinnitab pakkuja ühtlasi, et meeskonnaliikmed on pakkujale andnud nõusoleku töö teostamisel osalema. Hankijal on õigus paluda esitada eelnimetatud meeskonnaliikmete nõusolekud.

7.1.3. esialgne visioon õigusanalüüsi teostamisest, mis sisaldab vähemalt:

7.1.3.1 arusaama töö eesmärgist ja uurimisküsimustest ning visiooni nõustamise võimalikest formaatidest;

7.1.3.2 realistlik ajakava ja maht, mida töö perioodi vältel on võimalik pakkuda;

7.1.3.3 tegevusplaani, milles on toodud välja töö eesmärgi saavutamiseks vajalikud toimingud ning tegevuste lõikes tuleb kirjeldada pakkuja ja Tellija rolli;

7.1.3.4 töö juhtimise kirjeldust;

7.1.3.5 meeskonna kirjeldust ning selgitab lepingu täitmisel kasutatavate spetsialistide tööjaotust ja koormust (tundides). Pakkuja kirjeldab elluviimiseks vajalikke tegevusi läbi rollide ja isikulise vastutuse;

7.1.3.6 töö Tellijaga omavahelise kommunikatsiooni kirjeldus, mis tagab õigusanalüüsi eesmärkide õigeaegse täitmise;

7.1.3.7 töö teostamisega seotud riske ja nende maandamismeetmeid.

7.2. Pakkumus peab olema jõus vähemalt 90 kalendripäeva pakkumuse esitamise päevast arvates. Pakkumuse esitamisega kinnitab pakkuja kõikide pakkumuskutses sätestatud tingimuste ülevõtmist.

7.3. Pakkuja märgib pakkumuses selgelt eristataval viisil, milline teave on pakkuja ärisaladus ning põhjendab ärisaladuseks määramist. Ärisaladusena ei ole lubatud märkida pakkumuse maksumust, osamaksumusi ega muid pakkumuste hindamise kriteeriumidele vastavaid pakkumust iseloomustavaid numbrilisi näitajaid. Hankija juhib tähelepanu, et eduka pakkuja pakkumus on avalik lähtuvalt RHS § 110 lg 5 ja § 46¹ lg 1, välja arvatud pakkuja poolt õigustatult ärisaladuseks määratletud osas vastavalt § 46¹ lg-le 2. Juhul kui pakkuja ei määratle pakkumuses arusaadavalt ärisaladust või ei põhjenda asjakohaselt, miks on tegemist ärisaladusega, on hankijal kohustus teabenõude laekudes pakkumus täies ulatuses avalikustada.

7.4. Pakkumust hinnatakse vastavalt lisa 1 hindamismetoodika kirjelduses toodule.

7.5. Hankija võib nõuda pakkujalt põhjendatud ja asjassepuutuvaid kirjalikke selgitusi pakkumuses esinevate ebatäpsuste ja ebaselguste kohta. Pakkuja on kohustatud selgitused hankijale esitama 3 (kolme) tööpäeva jooksul.

7.6. Pakkumuste tagasilükkamine

7.6.1 Hankija võib põhjendatud vajaduse korral omal algatusel kõik pakkumused tagasi lükata ja hankemenetluse kehtetuks tunnistada. Põhjendatud vajaduseks võib olla eelkõige, kuid mitte ainult:

7.6.1.1 kui kõikide esitatud või vastavaks tunnistatud pakkumuste maksumused ületavad hanke eeldatava maksumuse (p 7.7.);

7.6.1.2 kui hanke läbiviimise aluseks olevad tingimused on muutunud või tekib vajadus hankelepingu eset muuta ja seetõttu osutub hankelepingu sõlmimine ebaotstarbekaks või võimatuks;

7.6.1.3 kui hankemenetluses ilmnenuid ebakõlasid ei ole võimalik kõrvaldada ega hankemenetlust seetõttu ka õiguspäraselt lõpule viia.

7.7. Hanke eeldatav maksumus on 59 999 eurot käibemaksuta.

7.8. Hankija sõlmib eduka pakkujaga hankelepingu, mille tingimused on esitatud lisas 2.

Lisad:

Lisa 1 Hindamismetoodika kirjeldus

Lisa 2 Hankelepingu projekt (töövõtulepingu eritingimused)